



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO/ DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II, SETTORE CONCORSUALE 05/H1 SSD BIO/16 BANDO- 1237 del 02/08/2022 DAL DIPARTIMENTO DIBINEM - DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E NEUROMOTORIE RIF. A24C6I2022/1480/R13

VERBALE N. 2

Alle ore 12:00 del giorno 19/10/2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1964/2021 del 21/11/2021 composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Irene Faenza
- Prof. Marco Vitale
- Prof. Massimo Gulisano

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Irene Faenza è collegata in videoconferenza da Bologna
il prof. Marco Vitale è collegato in videoconferenza da Parma
il prof. Massimo Gulisano è collegato in videoconferenza da Firenze

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Dott.ssa Alessandra Cappellini

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione allegate al presente verbale.

I candidati sono collocati in graduatoria solo se raggiungono, all'esito della valutazione, un punteggio di almeno 65 punti

La Commissione redige una scheda di valutazione per ogni candidato

Al termine della Valutazione i candidati hanno ottenuto i seguenti punteggi

Candidato: Alessandra Cappellini

Dalla scheda di valutazione allegata risulta che la Commissione ha attribuito al candidato PUNTI 69,375.

Pertanto, il candidato può essere collocato in graduatoria in quanto raggiunge il punteggio di almeno 65 punti

Al termine della valutazione del candidato la Commissione, all'unanimità, delibera di collocare in graduatoria il Candidato avendo egli raggiunto il punteggio di 69,375 punti.

Il Presente verbale viene redatto a cura della prof.ssa Irene Faenza previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 19/10/2022

Firmato digitalmente

Prof.ssa Irene Faenza

Presente in videoconferenza il prof. Marco Vitale è collegato da Parma

Presente in videoconferenza il prof. Massimo Gulisano è collegato da Firenze

SCHEMA DI VALUTAZIONE

CANDIDATO **Alessandra Cappellini****Attività di ricerca – (Punti attribuibili max 60)**

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI 48
<p>organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Punti attribuiti ad ogni attività: 1</i> • <i>partecipazione a centri o gruppi di ricerca:</i> <i>Il candidato presenta i seguenti incarichi</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. Partecipazione al gruppo di ricerca con COLLABORAZIONE NAZIONALE dal 2005 al 2012 tra il Laboratorio di Ricerca di Trasduzione del segnale del Prof. Martelli A.M. (Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università degli Studi Bologna) e il PROF. GIOVANNI MARTINELLI (Department of Specialist, Diagnostic and Experimental Medicine, University of Bologna, Bologna, Italy), 2. Partecipazione al gruppo di ricerca con COLLABORAZIONE NAZIONALE dal 2014 Al 2017 tra il Laboratorio di Ricerca di Trasduzione del segnale del Prof. Martelli A.M. (Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università degli Studi Bologna) e il PROF. LOCATELLI FRANCO (Dipartimento di Oncoematologia Pediatrica IRCCS Bambino Gesù Children's Hospital, Roma). 3. Partecipazione al gruppo di ricerca con COLLABORAZIONE NAZIONALE dal 2014 al 2017 tra il Laboratorio di Ricerca di Trasduzione del segnale del Prof. Martelli A.M. (Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università degli Studi Bologna) e il PROF. PESSION ANDREA (Unità di Oncoematologia "Lalla Seràgnoli", Ospedale S.Orsola-Malpighi, Università di Bologna) 4. Partecipazione al gruppo di ricerca con COLLABORAZIONE INTERNAZIONALE dal 2007 al 2017, tra il Laboratorio di Ricerca di 	<p>0</p> <p>2,5</p>

<p>Trasduzione del segnale del Prof. Martelli A.M. (Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università degli Studi Bologna) ed il Laboratorio del PROF. JAMES A. MCCUBREY (Department of Microbiology and Immunology, East Carolina,USA)</p> <p>5. Partecipazione al gruppo di ricerca con COLLABORAZIONE INTERNAZIONALE nell'anno 2013, tra il Laboratorio di Ricerca di Trasduzione del segnale del Prof. Martelli A.M. (Dipartimento di Scienze Biomediche e Neuromotorie, Università degli Studi Bologna) ed il Laboratorio del PROF. JOÃO TABORDA BARATA (Lab Head, Instituto de Medicina Molecular Associate Professor, Faculdade de Medicina da Universidade de Lisboa)</p> <p><i>Punti attribuiti ad ogni attività: 0,5</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste:</i> <p><i>Punti attribuiti ad ogni attività: 1</i></p>	<p>0</p>
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.</p> <p><i>Punti attribuiti ad ogni attività: 0,5</i></p>	<p>0</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Il Candidato presenta i titoli di complessive n° 54 pubblicazioni. La produzione è iniziata a partire dall'anno 2001. L'intensità e la continuità sono ottime</p>	<p>40</p>

Tabella B – Criteri di valutazione delle pubblicazioni

Pubblificazioni presentate per la valutazione analitica	Congruenza di ciascuna pubblicazione	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	indicatori bibliometrici,	punti 12
1: Lamin B1 Accumulation's Effects on Autosomal Dominant Leukodystrophy (ADLD): Induction of Reactivity in the Astrocytes.	0,25	0,025	0,25	0,25	IF 7.66	0,775
2.Phospholipase C beta1 (PI-PLCbeta1)/Cyclin D3/protein kinase C (PKC) alpha signaling modulation during iron-induced oxidative stress in myelodysplastic syndromes (MDS)	0,25	0,25	0,25	0,25	IF 5.19	1
3.Targeting Wnt/ β -catenin and PI3K/Akt/mTOR pathways in T-cell acute lymphoblastic leukemia.	0,25	0,025	0,25	0,25	IF 6,38	0,775

4. Therapeutic targeting of CK2 in acute and chronic leukemias.					IF 11,52	
5. Improving nelarabine efficacy in T cell acute lymphoblastic leukemia by targeting aberrant PI3K/AKT/mTOR signaling pathway.	0,25	0,25	0,25	0,25	IF 17.38	1
6. PI3K pan-inhibition impairs more efficiently proliferation and survival of T-cell acute lymphoblastic leukemia cell lines when compared to isoform-selective PI3K inhibitors. Oncotarget	0,25	0,25	0,25	0,25	IF: 4	1
7. Therapeutic targeting of Polo-like kinase-1 and Aurora kinases in T-cell acute lymphoblastic leukemia	0,25	0,025	0,25	0,25	IF 4,5	0,775
8.Targeting the liver kinase B1/AMP- activated protein kinase pathway as a therapeutic strategy for hematological malignancies	0,25	0,025	0,25	0,25	IF 6.9	0,775
9. Erucylphosphohomocholine, the first intravenously applicable alkylphosphocholine, is cytotoxic to acute myelogenous leukemia cells through JNK- and PP2A-dependent mechanisms.	0,25	0,025	0,25	0,25	IF 11.52	0,775

10. The cyclin- dependent kinase inhibitor roscovitine and the nucleoside analog sangivamycin induce apoptosis in caspase-3 deficient breast cancer cells independent of caspase mediated P-glycoprotein cleavage: implications for therapy of drug resistant breast cancers.	0,25	0,25	0,25	0,25	IF 4.5	1
11. Antiapoptotic role of p38 mitogen activated protein kinase in Jurkat T cells and normal human T lymphocytes treated with 8-methoxypsoralen and ultraviolet-A radiation	0,25	0,25	0,25	0,25	IF 4.6	1
12. The phosphoinositide 3-kinase/Akt pathway regulates cell cycle progression of HL60 human leukemia cells through cytoplasmic relocalization of the cyclin-dependent kinase inhibitor p27(Kip1) and control of cyclin D1 expression	0,25	0,25	0,25	0,25	IF 11.52	1
Totale						9,875

Totale punti (tabella A+ tabella B) = 42,5+9,875= 52,375

Attività didattica - (Punti attribuibili max 40)

ATTIVITA'	PUNTI 40
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità Il candidato presenta n 2 corsi <i>in cui ha avuto la responsabilità –</i> <i>Max punti 2. per ogni corso in cui si è avuta la responsabilità</i> Il candidato ha tenuto n 9 moduli - <i>Max punti 1 per ogni modulo</i>	(Max 33) 13
Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti Il candidato presenta 31 attività di tutorato di tesi di laurea <i>Max punti 4. per l'insieme delle tesi di laurea seguite</i> <i>Max punti 4.per l'insieme delle tesi di dottorato</i> <i>Max punti 2 per ogni seminario/esercitazione</i>	(Max 7) 4
TOTALE ATTIVITA' DIDATTICA	17

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Alessandra Cappellini Punti 69,375

Guida per la compilazione della scheda

Si ricorda che ai sensi dell'Art. 5 del bando le pubblicazioni devono essere trattate dalla commissione esclusivamente nell'ambito della procedura valutativa
La Commissione, alla luce degli standard qualitativi e criteri di valutazione e punteggi massimi definiti dal dipartimento, ed alla luce dei punteggi eventualmente rimodulati/dettagliati dalla Commissione, compila, per ogni candidato una scheda di valutazione seguendo lo schema fornito dall'Ufficio.

Attività di Ricerca

La scheda fornita dall'ufficio presenta una prima tabella A riferita alle attività di ricerca che devono essere valutate. L'elenco delle singole voci di attività di ricerca da valutare deve corrispondere, esattamente, a quelle che il Dipartimento ha riportato nel bando. La Comm.ne, pertanto, non si deve mai discostare dai contenuti specifici della procedura riportati nel bando.

All'interno delle singole voci la Commissione dovrà effettuare una descrizione sintetica delle attività svolte dal candidato pertinenti alla voce. Dovrà quindi esprimere una valutazione in punti.

Nella tabella B dovranno essere riportate le singole pubblicazioni sottoposte alla Comm.ne dai candidati per la valutazione.

La Commissione, per ogni pubblicazione, dovrà innanzitutto verificare se l'apporto del candidato, nei lavori in collaborazione, sia evincibile; se la verifica è positiva può proseguire valutando l'opera secondo i criteri di valutazione previsti nel bando. Ad ogni pubblicazione deve essere attribuito un punteggio.

Attività didattica

La scheda di valutazione prosegue con la valutazione dell'attività didattica.

Anche per tale attività, la Commissione dovrà descrivere, brevemente, l'attività svolta dal candidato e dovrà attribuirvi un punteggio.

NB: Se previsto dal Bando, la Commissione deve tenere conto anche delle valutazioni degli studenti.

Segue poi, se prevista, la valutazione delle attività istituzionali e delle attività assistenziali.

La scheda di valutazione deve riportare il punteggio totale attribuito dalla Commissione al candidato.